



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AUTORITETI I KOMUNIKIMEVE ELEKTRONIKE DHE POSTARE
KËSHILLI DREJTUES

V E N D I M

Nr. 17, datë 04.12.2023

PËR

SHQYRTIMIN E ANKIMIT ADMINISTRATIV TË SIPËRMARRËSIT "ONE
ALBANIA" SH.A., MBI VENDIMIN PËRFUNDIMTAR TË INSPEKTIMIT NR. 8,
DATË 25.10.2023 DHE VENDIMIN E KËSHILLIT DREJTUES TË AKEP NR. 14,
DATË 24.10.2023

Këshilli Drejtues (KD) i Autoritetit të Komunikimeve Elektronike dhe Postare (AKEP), me
pjesëmarrjen e:

Z.	Tomi Frashëri	Kryetar
Znj.	Edlira Dvorani	Anëtar
Z.	Lorenc Bako	Anëtar
Z.	Bleron Dokle	Anëtar
Z.	Armer Juka	Anëtar

dhe sekretare e Këshillit Drejtues Znj. Evblina Taçi, në mbledhjen e datës 04/12/2023, sipas
procedurës së përcaktuar në Ligjin Nr. 9918, datë 19.05.2008, "Për Komunikimet Elektronike
në Republikën e Shqipërisë" i ndryshuar, dhe Rregulloren e Brendshme për "Funksionimin e
Këshillit Drejtues të Autoritetit të Komunikimeve Elektronike dhe Postare", miratuar me
Vendimin Nr. 7, datë 16.02.2017, të Këshillit Drejtues, e ndryshuar, me propozim të komisionit
ad hoc, shqyrtoi çështjen me objekt:

- *Shqyrtimi i ankimit administrativ të sipërmarrësit "One Albania" sh.a., mbi Vendimin
Përfundimtar të Inspektimit nr. 8, datë 25.10.2023 dhe Vendimin e Këshillit Drejtues të
AKEP nr. 14, datë 24.10.2023.*

BAZA LIGJORE:

1. Neni 128 e vijues i Ligjit nr. 44/2015, datë 30.04.2015, "Kodi i Procedurave
Administrative i Republikës së Shqipërisë" (ligji nr. 44/2015);
2. Neni 132 e vijues i Ligjit nr. 9918, datë 19.5.2008, "Për Komunikimet Elektronike në
Republikën e Shqipërisë", i ndryshuar (ligji nr. 9918/2008);
3. Ligji nr. 10 279, datë 20.5.2010, "Për kundërvajtjet administrative";
4. Ligji nr. 10433 datë 16.6.2011 "Për inspektimin në Republikën e Shqipërisë";
5. Rregullore Nr. 46, datë 27.10.2016, "Metodika e inspektimit të veprimtarisë së
sipërmarrësve të rrjeteve dhe të shërbimeve të komunikimeve elektronike", miratuar me
Vendimin Nr. 2695, datë 27.10.2016, të Këshillit Drejtues;



6. Rregulloren e Brendshme për “Funksionimin e Këshillit Drejtues të Autoritetit të Komunikimeve Elektronike dhe Postare”, miratuar me Vendimin Nr. 7, datë 16.02.2017, të Këshillit Drejtues, e ndryshuar,

KËSHILLI DREJTUES:

Nga shqyrtimi i materialit shkresor, të përbërë nga:

1. Ankimi administrativ i sipërmarrësit “One Albania”, sh.a me nr. 3973/6 prot., datë 10.11.2023 e sipërmarrësit One Albania sh.a., (nr. 2005/8 Prot. i AKEP, datë 10.11.2023);
2. Relacionin e komisionit *ad hoc*, ngritur me urdhrin nr. 191, datë 15.11.2023, “Për ngritjen e komisionit *ad hoc* për shqyrtimin e ankimit administrativ të sipërmarrësit “One Albania” sh.a”;
3. Projektvendimin e formatuar dhe arsyetuar;
4. Relacionin shoqërues të Projekt-Vendimit, i hartuar nga Komisioni *ad hoc* i ngritur për shqyrtimin e ankimit administrativ;
5. Autorizimin e Inspektimit Nr. 2005 Prot, datë 29.08.2023;
6. Procesverbalin e Inspektimit nr. 58. Datë 26.09.2023;
7. VKD nr, 14, datë 24.10.2023 për “Shqyrtimin e propozimit të Grupit të Inspektimit, ngritur me autorizimin e inspektimit nr. 2005, datë 29.8.2023, për penalizimin me masë administrative me gjobë të propozuar ndaj sipërmarrësit të inspektuar One Albania sh.a.” (VKD nr. 14 datë 24.10.2023);
8. Vendimin Përfundimtar të Inspektimit Nr.8, datë 25.10.2023;
9. Gjobën me numër serie 000050 datë 25.10.2023;
10. Dosje e plotë e procedurës së inspektimit,

VËREN:

I. Vlerësimi Paraprak:

1. Këshilli Drejtues vlerëson fillimisht se ankimi administrativ nr. 3973/6 prot., datë 10.11.2023 i sipërmarrësit One Albania sh.a., është paraqitur brenda afateve ligjore, ndërkohë që vlerëson të mos shqyrtohen pika e ankimit, sa i përket ndryshimit të VKD nr. 14, datë 24.10.2023, pra anulimin e aktit administrativ “Gjobë” nr. 8 datë 25.10.2023, nr. Serie 000050, duke ndryshuar dënimin administrativ kryesor nga “gjobë” në dënimin “paralajmërim”.
2. Referuar nenit 134 të Kodit të Procedurave Administrative, ankuesit i lind e drejta që, përveçse kur parashikohet ndryshe nga ligji¹ ankimi ndaj aktit administrativ mund t’i drejtohet organit publik që ka nxjerrë aktin. Nderkohe neni 136 i po këtij Kodi përcakton se ankimi shqyrtohet në radhë të parë nga vetë organi publik, me përjashtim të rasteve kur parashikohet ndryshe në ligj.
3. Ligji 9918/2008, “Për komunikimet elektronike në RSH”, i ndryshuar, ne Nenin 135, “Kundërvajtjet administrative” parashikon kompetencën propozuese dhe vendimarrëse të njësisë inspektuese të AKEP, si dhe kompetencën vendimarrëse të Këshillit Drejtues, për marrjen e masave penalizuese konform paragrafëve I deri në IV të nenit 137 të ligjit.

¹ Ligji 9918/2008, “Për komunikimet elektronike në RSH”



4. Në këtë pikëpamje, Këshilli Drejtues vlerëson të interpretojë ligjin 9918/2008, neni 136 "Ankimi", pika 2 e tij, e cila parashikon se:
"Kundër vendimit të këshillit drejtues të AKEP-it, sipas pikes 3 te nenit 135 te ketij ligji, mund të bëhet ankim, brenda 30 ditëve nga marrja e vendimit".
5. Kuptohet se në kushtet kur dispozita e cituar tekstualisht më sipër, sanksionon ndër të tjera se vendimet e Këshillit Drejtues të AKEP sa i përket aplikimit të masave penalizuese janë të ankimueshme në rrugë gjyqësore, Këshilli Drejtues vendos të mos marrë në shqyrtim piken e ankimit administrativ të sipërmarrësit One Albania sh.a., sa i përket kërkesës për ndryshimin e VKD nr. 14, datë 24.10.2023, anulimin e aktit administrativ "Gjobë" nr. 8 datë 25.10.2023, nr. Serie 000050, pra duke ndryshuar dënimin administrativ kryesor nga "gjobë" në dënimin "paralajmërim".
6. Në përfundim të arsyetimit, për ankimin e paraqitur nga One Albania, ku kërkohet ***ndryshimi i Vendimit përfundimtar të inspektimit nr. 8, datë 25.10.2023 dhe VKD nr. 14, datë 24.10.2023, dhe anulimi i aktit administrativ "Gjobë" nr. 8 datë 25.10.2023, duke ndryshuar dënimin administrativ kryesor nga "gjobë" në dënimin "paralajmërim"***, këshilli drejtues vlerëson se bazuar në përcaktimet e nenit 136 të ligjit 9918/2008 kërkesa nuk është e mbështetur ligjërisht, dhe nuk mund të merret në shqyrtim nga Këshilli Drejtues.
7. Ligji nr. 9918/2008, në nenin 136 ka bërë ndarjen e akteve administrative të ankimueshme në Këshill Drejtues dhe në Gjykatë. Në këtë kontekst, aktet e hartuara nga inspektorët sipas nenit 135, pika 1 gërma b, janë objekt ankimi në Këshill Drejtues, ndërsa Vendimet e Këshillit Drejtues të miratuara sipas nenit 135 pika 3, janë të ankimueshme në Gjykatë. Duke qenë se Këshilli Drejtues është shprehur për këto akte në Vendimin nr. 14 datë 24.10.2023, në pikën 3 të dispozitivit, ka vendosur që kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatë.
8. Sa më lart, arrijmë në konkluzionin që, bazuar në nenin 135 gërma a), e KPA, kjo kërkesë nuk plotëson kushtet për pranimin e ankimit nga Këshilli Drejtues i AKEP.
9. Ankimi i administrativ i sipërmarrësit "One Albania" sh.a., me nr. 3973/6 prot., datë 10.11.2023 (nr. 2005/8 Prot. i AKEP, datë 10.11.2023), lidhur me revokimin e dënimit administrativ plotësues të vendosur nga Grupi i Inspektimit, në Vendimin përfundimtar, plotëson kushtet për pranim të ankimit të parashikuara në Kreun II, *për kërkesat formale të ankimit administrativ ndaj aktit administrativ*, të Kodit të Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë (Ligji nr. 44/2015).

II. Rrethanat e Çështjes:

10. Mbështetur në planin vjetor nr. 31 datë 09.01.2023, "Plani vjetor i inspektimit për vitin 2023", nëpërmjet Autorizimit të Inspektimit Nr. 2005, datë 29.08.2023 të AKEP, Kryetari i Këshillit Drejtues të AKEP, ka urdhëruar kryerjen e inspektimit të sipërmarrësit "One Albania" sh.a., me tematikë si më poshtë:
 - i) *Plotësimi i rekomandimeve nga inspektimi i mëparshëm lënë në Vendimin Përfundimtar të Inspektimit me Nr. 04, datë 25.05.2023;*
 - ii) *Trajtimi i problematikave të evidentuara edhe nga ankesat e pajtimtarëve të ndryshëm në tregun e komunikimeve elektronike që lidhen me procesin e portabilitetit, tarifimit dhe cilësisë së shërbimit kryesisht gjatë muajve Korrik - Gusht të vitit 2023.*



11. Sipërmarrësi i komunikimeve elektronike "One Albania" sh.a, konform nenit 32, të ligjit 10433/2011, është njoftuar mbi Autorizimin e Inspektimit 2005 prot, datë 29.08.2023.
12. Nga shqyrtimi dhe vlerësimi i dokumentacionit, Grupi i Inspektimit konstatoi se "One Albania" sh.a:
- i. Në procesin e portabilitetit vijnë të evidentohen problematika që lidhen me faktin e mosrespektimit të parimit "one-stop-shop" gjatë bartjes së numrit. Gjithashtu, konstatohet mungesë bashkëpunimi të Operatorit Dhënës me pajtimtarin si dhe me Operatorin Marrës për të mundësuar korrigjimin e gabimit si dhe zvarritje në kohë të procesit tej çdo afati të arsyeshëm apo edhe të lejuar në aktet rregullatorë (Neni 87 i ligjit 9918/2008);
 - ii. Duhet të respektojë detyrimet ligjore lidhur me publikimin e informacionit transparent, të krahasueshëm, të përshtatshëm dhe të përditësuar për çdo detyrim në përfundimin e kontratës, si dhe kushtet e përgjithshme për aksesin e përdorimit e shërbimeve të ofruara për përdoruesit fundorë. Ky informacion të publikohet në mënyrë të qartë, gjithëpërfshirëse dhe lehtësisht të aksesueshme (Neni 98 i ligjit 9918/2008);
 - iii. Duhet të respektojë detyrimet ligjore lidhur me njoftimet e pajtimtarit dhe AKEP për kufizimin ose ndalimin e aksesit në shërbimet e tyre, sipas pikës 2 të nenit 108 të ligjit 9918/2008;
13. **Dënimet plotësuese të materializuar në pikat 1 deri 7 në Vendimin përfundimtar të inspektimit lidhen me:**

13.1 Procesin e portabilitetit në të cilin vijnë të evidentohen problematika që lidhen me faktin e mosrespektimit të parimit "one-stop-shop" gjatë bartjes së numrit. Gjithashtu, konstatohet mungesë bashkëpunimi të Operatorit Dhënës me pajtimtarin si dhe me Operatorin Marrës për të mundësuar korrigjimin e gabimit si dhe zvarritje në kohë të procesit tej çdo afati të arsyeshëm apo edhe të lejuar në aktet rregullatorë (Neni 87 i ligjit 9918/2008);

13.2 Detyrimet ligjore që sipërmarrësi komunikimeve elektronike "One Albania" sh.a, ka me publikimin e informacionit transparent, të krahasueshëm, të përshtatshëm dhe të përditësuar për çdo detyrim në përfundimin e kontratës, si dhe kushtet e përgjithshme për aksesin e përdorimit e shërbimeve të ofruara për përdoruesit fundorë. Ky informacion duhet të publikohet në mënyrë të qartë, gjithëpërfshirëse dhe lehtësisht të aksesueshme (Neni 98 i ligjit 9918/2008). Neni 98 i ligjit 9918/2008, përcakton se *Sipërmarrësit e rrjeteve dhe të shërbimeve të komunikimeve elektronike publike dhe/ose shërbimeve të komunikimeve elektronike të disponueshme për publikun publikojnë informacion transparent, të krahasueshëm, të përshtatshëm dhe të përditësuar për tarifat dhe çmimet e aplikuara, çdo detyrim në përfundimin e kontratës, si dhe kushtet e përgjithshme për aksesin e përdorimit e shërbimeve të ofruara nga ata për përdoruesit fundorë, në përputhje me pikën 2 të këtij neni. Ky informacion publikohet në mënyrë të qartë, gjithëpërfshirëse dhe lehtësisht të aksesueshme. AKEP-i mund të përcaktojë, me rregullore, kërkesat shitesë lidhur me formën në të cilën këto informacione do të publikohen. Në faqen web www.one.al, informacioni për çdo detyrim në përfundimin e kontratës, si dhe kushtet e përgjithshme për aksesin e përdorimit e shërbimeve të ofruara për përdoruesit fundorë nuk është publikuar në mënyrë të qartë, gjithëpërfshirëse dhe lehtësisht i aksesueshëm.*



13.3 Konstatimet e AKEP nga matjet e realizuar të treguesve të cilësisë së shërbimit (KPI) të operatorit mobile One Albania sh.a. në zonën turistike Theth. Konkretisht në muajin Korrik 2023 specialistët e Sektorit të Planifikimit dhe Koordinimit të Monitorimit dhe Inspektimit bazuar në Autorizimin nr. 59/15 prot, datë 04.07.2023 “Për kontrollin dhe kryerjen e matjeve për monitorimin e treguesve të cilësisë”, realizuan monitorimin e zonës turistike Theth, për mbulimin e rrjeteve GSM, UMTS dhe LTE. Në Raportin e Matjeve konstatohet se Treguesit e cilësisë së shërbimit (KPI) të operatorit mobile One Albania: në zonën turistike Theth, për shërbimin ‘data’ në zgjedhje automatike të teknologjisë GSM/UMTS/LTE nuk ishin funksionale për një periudhë prej rreth 3 (tre) orëve që zgjati monitorimi në datën 25.07.2023. Për këtë incident për shkaqe teknike të rrjetit të cilat shkaktuan kufizime të shërbimit, sipërmarrësi “One Albania” sh.a nuk vuri në dijeni AKEP-in (**neni 108 i ligjit 9918/2008**). Neni 108 i ligjit 9918/2008, përcakton se: *Sipërmarrësit, që ofrojnë akses në rrjetet e komunikimeve elektronike publike, mund ta kufizojnë ose ndërpresin përkohësisht aksesin në shërbimet e tyre, pa miratimin paraprak të përdoruesve, nëse kjo është e nevojshme për përmirësimin, modernizimin, mirëmbajtjen apo për probleme teknike në rrjet. Sipërmarrësit duhet të vënë në dijeni AKEP-in dhe përdoruesit për kufizimet apo ndërprerjet e shërbimit, të cilat:*

- *do të zgjasin më shumë se 30 (tridhjetë) minuta;*
- *ky njoftim bëhet, sa më shpejt të jetë e mundur, por jo më vonë se 48 (dyzetë e tetë) orë, pas ndodhjes së kufizimit apo ndërprerjes së shkaktuar nga defekte apo dëmtime të rrjetit.*

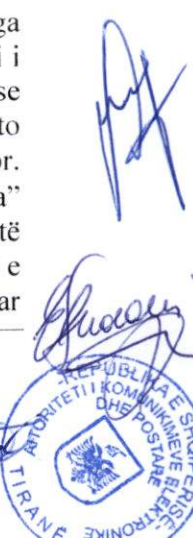
Gjithashtu, Rregullore Nr. 37, datë 29.10.2015 “Mbi masat teknike dhe organizative për të garantuar sigurinë dhe integritetin e rrjeteve dhe/ose shërbimeve të komunikimeve elektronike”, Aneks 3 “Objektivat e sigurisë dhe mjetet”, pika SO 10. “Siguria e burimeve”, përcakton se operatori është i detyruar, që krahas burimit primar të energjisë, të sigurojë një burim alternativ energjie. Në rastin specifik, sipërmarrësi i komunikimeve elektronike “One Albania” ka burim primar energjie linjën e OSHEE-së dhe ka siguruar si burim alternativ energjie për stacionin, gjenerator, i cili funksionon me burim energjie karburant.

Duke qenë se energjia elektrike në zonën e Thethit ka patur ndërprerje të gjatë, operatori duhet të kishte marrë masat e duhura për të siguruar burimin alternativ të energjisë për të gjithë kohën e ndërprerjes, referuar SO 10. “Siguria e Burimeve” në Aneks 3 të rregullores 37.

14. Me përfundimin e procedurës inspektuese, Grupi i Inspektimit, për shkak të shkeljeve të konstatuar të kërkesave ligjore të sipërmarrësit të inspektimit, në mbështetje të ligjit nr. 10 433/2011, hartoi Vendimin Përfundimtar të Inspektimit nr. 8, datë 25.10.2023, ku krahas masës administrative “Gjobë”, u vendosën dënimet administrative plotësues si më poshtë:

1. “Sipërmarrësi i komunikimeve elektronike “One Albania” sh.a, të respektojë detyrimet ligjore dhe kontraktore lidhur me kufizimet e shërbimeve dhe njoftimin e pajtimtarit përpara zgjidhjes së kontratës;
2. Sipërmarrësi i komunikimeve elektronike “One Albania” sh.a, të respektojë detyrimet ligjore lidhur me publikimin e informacionit transparent, të krahasueshëm, të përshtatshëm dhe të përditësuar për çdo detyrim në përfundimin e kontratës, si dhe kushtet e përgjithshme për aksesin e përdorimit të shërbimeve të ofruara për përdoruesit fundorë. Ky informacion të publikohet në mënyrë të qartë, gjithëpërfshirëse dhe lehtësisht të aksesueshme;

3. Sipërmarrësi i komunikimeve elektronike "One Albania" sh.a, të respektojë detyrimet ligjore lidhur me njoftimet e pajtimtarit dhe AKEP-it për kufizimin ose ndalimin e aksesit në shërbimet e tyre, sipas pikës 2 të nenit 108 të ligjit material 9918/2008;
 4. Sipërmarrësi i komunikimeve elektronike "One Albania" sh.a, të analizojë dhe të japë zgjidhje shkaqeve teknike dhe mungesës së koordinimit të cilat kanë çuar në shkelje të afateve maksimale të lejuara për portimin e numrit;
 5. Sipërmarrësi "One Albania" sh.a duhet të rishikojë dhe riparojë të gjitha problemet teknike të evidentuara në arkitekturën e moduleve të sistemit B/OSS me qëllim eliminimin e pikave të dështimit si dhe përmirësimin e sistemit brenda 60 (gjashtëdhjetë) ditëve nga vendimi përfundimtar i inspektimit;
 6. Sipërmarrësi "One Albania" sh.a rekomandohet që gjatë kësaj periudhe 60 (gjashtëdhjetë) ditore të kryejë kontrole periodike të brendshme si dhe të njoftojë AKEP-in për rastet e refuzimeve të evidentuara dhe korrigjuara prej tyre;
 7. Sipërmarrësi "One Albania" sh.a të dorëzojë në AKEP raportime periodike javore, duke analizuar situatën dhe progresin e arritur me qëllim zbatimin e detyrave për korrigjimin e shkeljeve të evidentuara."
15. Në datë 10.11.2023, me shkresën Nr. 2005/8, Prot., i AKEP, sipërmarrësi "One Albania" sh.a, ka paraqitur ankim administrativ pranë Këshillit Drejtues të AKEP. Me anë të ankimit të tij "One Albania" sh.a. është shprehur kundër masave të marra për shkeljet e cituara në vendimin përfundimtar duke pretenduar se, veprimet dhe konkludimet e grupit të inspektimit nuk gjejnë mbështetje në Autorizimin e inspektimit rastësor nr. 2005 datë 29.8.2023.
16. Gjithashtu, ankimi në fjalë, parashtron argumente për shkeljet e evidentuara gjatë veprimtarisë inspektuese të GI, duke parashtruar ndër të tjera se:
- 16.1 Veprimet dhe konkludimet e grupit të inspektimit nuk gjejnë mbështetje në Autorizimin e inspektimit rastësor nr. 2005 datë 29.8.2023.
- "One Albania" sh.a pretendon se në rrethanat e një inspektimi rastësor veprimet dhe përfundimet e Vendimit nr. 8 janë në tejkalim të parimit të proporcionalitetit të përcaktuar në nenin 6 të ligjit 10443 dhe pikës 1.5 të Rregullores për inspektimin sipas së cilit veprimet dhe kërkesat e Grupit të inspektimit kufizohen nga qëllimi i inspektimit dhe për aq sa është e domosdoshme për arritjen e qëllimit të inspektimit.
 - "One Albania" sh.a pretendon se nga AKEP nuk është kërkuar informacion apo të jetë adresuar më herët si çështje shqetësuese zbatimi i procedurave për ekzekutimin e të drejtës legjitime për pezullimin e shërbimeve për mosshlyerje të detyrimeve kontraktuale nga ana e pajtimtarëve.
 - -Referuar numrit të ankesave, "One Albania" sh.a shpjegon se nuk ka patur ankesa të pajtimtarëve për moszbatimin e afatit 15 ditor të njoftimit paraprak për kufizimin e shërbimeve, që këto raste të kenë qenë shkak për të ndërmarrë një inspektim.
 - "One Albania" sh.a në referim të pikës 3.1.4 të Rregullores për inspektim, për ankesat e pajtimtarëve objekt i kontrollit në distancë, pretendon se i është mohuar e drejta e njohur nga rregullorja që tematikat nga administrimi i ankesave të paraqitura nga pajtimtarët do të ishin subjekt i inspektimit në distancë dhe jo atij rastësor dhe grupi i inspektimit do mund të kishte dhënë rekomandimet për rregullimin e shkeljeve, nëse do të konstatonte. Vetëm nëse "One Albania" sh.a nuk do t'i përmbushte këto rekomandime atëherë AKEP do të kishte shkak për ndërmarrjen e inspektimit rastësor.
 - Sa i takon "...ndërprerjes së plotë të shërbimit më datë 24 gusht 2023..." "One Albania" sh.a shprehet se procedura në lidhje me pezullimin e shërbimeve për mosshlyerje të detyrimeve nga ana e pajtimtarëve nuk kanë lidhje as në objekt dhe as në funksionet e sistemeve që janë të përfshira në secilin prej rasteve. "One Albania" sh.a ka informuar



dhe raportuar rregullisht në AKEP në përputhje me nenin 108, të ligjit 9918/2008 dhe Rregullores nr. 37 dhe ka mundësuar gjithë informacionin e kërkuar mbi bazën e të cilit grupi i inspektimit ka konkluduar procesverbalin nr. 58 pa gjetur shkelje të ligjit 9918/2008.

- “One Albania” sh.a pretendon se në tejkalim të procedurave ligjore për inspektimin rastësor sipas autorizimit nr. 2005 datë 29.8.2023 për “One Albania” sh.a, shkaqet ligjore për ndërmarrjen e këtij inspektimi nuk përligjin procedurat inspektuese, gjetjet, përfundimet dhe masën administrative “gjobë” për një çështje që nuk lidhet me ngjarjet që në fakt kanë shërbyer si shkak për ndërmarrjen e inspektimit rastësor apo për të cilin ligji apo rregullorja për inspektimin ka parashikime të tjera të posaçme.

16.2 Konkludimet e grupit të inspektimit dhe masa administrative e miratuar nga Këshilli Drejtues, janë në tejkalim të objektit të inspektimit,

- Objekti i inspektimit është: plotësimi i rekomandimeve nga inspektimi i mëparshëm, lënë në nga Vendimi i inspektimit nr. 4 datë 25.5.2023.
- Trajtimi i problematikave të evidentuara edhe nga ankesat e pajtimtarëve të ndryshëm në tregun e komunikimeve elektronike që lidhen me procesin e portabilitetit, tarifimit dhe cilësisë së shërbimit, kryesisht gjatë muajve korrik – gusht 2023. Në asnjë nga këto raste nuk përfshihen ankesa të pajtimtarëve për kufizimin e shërbimit si rrjedhojë e mosshlyerjes së detyrimeve. Edhe në komunikimin elektronik datë 19.9.2023, njoftimi ka qenë për ankesa që lidhen kryesisht me portimin apo faturimin.
- “One Albania” sh.a pretendon se nuk i është referuar dhe nuk i është kërkuar asnjë dokument apo verifikim si pjesë e listës së kontrollit apo objektit të inspektimit, në lidhje me procedurat e pezullimit të shërbimit për mosshlyerje të pagesave.
- “One Albania” sh.a vlerëson të pamjaftueshëm dhe të pabazuar në prova dhe në fakte vlerësimin e Këshillit Drejtues se ankesat e pajtimtarëve për kufizimin e shërbimit si rrjedhojë e mosshlyerjes së detyrimeve janë pjesë e objektit të Autorizimit nr. 2005, datë 29.8.2023, dhe për rrjedhojë konkludimet e grupit të inspektimit në vendimin përfundimtar nuk janë në përputhje me procedurat e ligjit nr. 10433 dhe Rregullores për inspektimit.

16.3 “One Albania” sh.a nuk rezulton të jetë dënuar administrativisht më parë në lidhje me shkeljen e referuar nenit 109 pika 3:

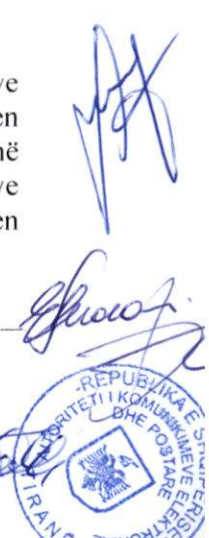
-“One Albania” sh.a e konsideron të pambështetur dhe në tejkalim të qartë të parimit të proporcionalitetit konsiderimin si recidivisht të shoqërisë dhe e kundërshton këtë vlerësim si jo të saktë e të pabazuar. Vendimi nr. 4 datë 25.5.2023 ka përcaktuar masën “Paralajmërim” lidhur me gjetjet e inspektimit lidhur me procesin e portabilitetit.

-“One Albania” sh.a shpjegon se edhe në zbatim të detyrimeve ligjore dhe rregullatore, masa administrative e propozuar “Gjobë” është masa më e rëndë administrative e parashikuar nga kuadri ligjor dhe rregullator, duke i mohuar të drejtën shoqërisë “One Albania” sh.a për korrigjimin vullnetar të shkeljes sipas pikës 3.1.4 të Rregullores apo vendosjes së masës administrative “Paralajmërim” dhe detyrimin për korrigjim të shkeljes sipas nenit 48 të ligjit 10433.

16.4 Lidhur me provueshmërinë e shkeljes:

-“One Albania” sh.a shprehet se në mungesë të provueshmërisë nga ana e grupit të inspektimit edhe nga AKEP në rrethanat kur janë mundësuar të gjitha loget e dërgimit të sms-ve dhe komunikimet ndërmjet stafëve për dërgimin e sms grupit të pajtimtarëve debitorë, konkludimi në Vendimin e inspektimit dhe në Vendimin e Këshillit Drejtues, se “One Albania” sh.a ka kryer shkelje të nenit 109/3, dhe rrjedhimisht penalizimin me masën administrative “gjobë”, bazohet në dyshime të paprovuara dhe jo në prova.

- 16.5 Periudha subjekt i kryerjes së verifikimeve nga grupi i inspektimit:
-Për procesin e portabilitetit të numrit, "One Albania" sh.a shprehet në ankim se periudha e përzgjedhur dhe statistikën e dhëna janë për një javë, por që shtrirja kohore duhet të ishte për të gjithë periudhën objekt inspektimi.
- 16.6 Lidhur me shqyrtimin në themel në VKD dhe Vendimin përfundimtar të inspektimit:
-"One Albania" sh.a shprehet se veprimet e ndërmarra nga shoqëria për kufizimin e shërbimeve për pajtimtarët që nuk kanë shlyer detyrimet kontraktuale nuk janë veprime të kundërligjshme të shkeljes së ligjit 9918/2008, neni 109, në vetvete por përbëjnë aspekte procedurale të aplikimit të së drejtës legjitime të sipërmarrësit për pezullimin e shërbimit për mosshlyerje të detyrimeve nga ana e pajtimtarëve.
-"One Albania" sh.a shprehet se nuk pajtohet me qëndrimin e AKEP lidhur me interpretimin e nenit 137, pika 1/1 për elementët që konsiderohen në vendosjen e gjobave. Në rrethanat e një numri jo relevant në raport me numrin total të ankesave të adresuara për operatorin One, dhe numrin e kufizuar të pajtimtarëve të marra si mostër nga grupi i inspektimit për të verifikuar përmbushjen e këtij detyrimi, përbën mospërmbushje të detyrimit ligjor.
-"One Albania" sh.a shpjegon se faktet e pamohueshme të dërgimit të sms dhe aspektet procedurale të dërgimit të sms nuk përbëjnë rrethanë cilësuese për vendosjen e masës administrative gjobë pasi nuk çenohet thebi i zbatimit të nenit 109/3 e ligjit 9918/2008. Për "One Albania" sh.a evidentimet e AKEP përbëjnë shkelje të rëndësishme të vogël, për të cilat ligji 10433, dhe rregullorja e inspektimit kanë parashikuar masën administrative kryesore "paralajmërim".
-Lidhur me elementin nëse kundërvajtësi rezulton i dënuar më parë, është një rrethanë që nuk merret në konsideratë për vendosjen e masës gjobë.
-Lidhur me pasojat e veprimit/mosveprimit, "One Albania" sh.a shprehet se as ky element nuk përmbushet.
- 16.7 Rastet e adresuara nga grupi i inspektimit:
-"One Albania" sh.a shprehet se nga 10 rastet e sjella për verifikim, janë evidentuar pezullimi i shërbimit për 8 pajtimtarë, nga të cilët 4 kanë patur detyrime të akumuluar, dhe pavarësisht se "One Albania" sh.a ka patur të drejtë të kufizojë shërbimin më herët, nuk e ka ekzekutuar këtë të drejtë ligjore dhe kontraktuale, në dëm të interesave financiarë të kompanisë.
- 16.8 "One Albania" sh.a shprehet se nuk bie dakord me gjetjet dhe masat administrative lidhur me procesin e portabilitetit të numrit për shkelje të nenit 87 të Ligjit, të shprehura në vendimin e inspektimit pikat 4 dhe 6 për masat administrative plotësuese.
- 16.9 "One Albania" sh.a nuk bie dakord me masat e vendosura për moszbatimin e nenit 108/2 lidhur me kufizimin dhe ndërprerjen e shërbimeve, ku "One Albania" sh.a ka informuar dhe sqaruar lidhur me rastet e referuara nga inspektimi për incidentin e datës 24 dhe rastet e punimeve të planifikuara.
- 16.10 Lidhur me masat administrative sa i takon informacionit të publikuar sipas detyrimeve në nenin 98 të ligjit 9918/2008, "One Albania" sh.a shprehet se kjo masë nuk gjen mbështetje pasi "One Albania" sh.a ka të publikuar informacionin për çdo detyrim në përfundim të kontratës dhe kushtet e përgjithshme të aksesit në përdorimin e shërbimeve të ofruara për përdoruesit fundorë. Informacioni është lehtësisht i aksesueshëm në faqen zyrtare të shoqërisë.



17. Në përfundim, sipërmarrësi One Albania sh.a., pasi ka parashtruar pretendimet e tij kërkon ndryshimin e Vendimit përfundimtar të inspektimit nr. 8 datë 25.10.2023, duke ndryshuar dënimin administrativ kryesor "Gjobë" në dënimin "Paralajmërim"; Ndryshimin e VKD nr. 14 datë 24.10.2023 duke ndryshuar dënimin administrativ kryesor "Gjobë" në dënimin "Paralajmërim"; Anulimin e aktit administrativ "Gjobë" nr. 8 datë 25.10.2023 me nr. Serie 000050; Revokimin e dënimit administrativ plotësues lidhur me dispozitat urdhëruese nga pika 1-7, referuar konkludimit nga Grupi i Inspektimit në Vendimin nr. 8 datë 25.10.2023, për korrigjimin e shkeljeve të konstatuara, si dhe, pezullimin në përputhje me nenin 133 KPA dhe nenin 23 të ligjit 10279/2010, të ekzekutimit të Vendimit përfundimtar nr. 8 datë 25.10.2023 sipas vendimit të KD nr. 14 datë 24.10.2023 dhe pezullimin e aktit administrativ "Gjobë" nr. 8, 25.10.2023 deri në marrjen e vendimit përfundimtar nga Këshilli Drejtues i AKEP."

KËSHILLI DREJTUES

Pasi mori në shqyrtim shkresën nr. 2005/8 prot., datë 10.11.2023, (ankimin administrativ të sipërmarrësit "One Albania" sh.a) dhe shqyrtoi materialet pjesë përbërëse të dosjet së inspektimit, konstatimet dhe konkluzionet e arritura në përfundim të procesit të inspektimit,

ARSYETON:

18. Nga pikëpamja procedurale e çmon të drejtë dhe të mbështetur procedurën e zbatuar nga grupi i inspektimit bazuar në Rregulloren nr. 46, datë 27.10.2016, "Metodika e inspektimit të veprimtarisë së sipërmarrësve të rrjeteve dhe shërbimeve të komunikimeve elektronike", sa i përket pretendimeve të ankuesit për përdorimin e termi "rastësor" në dokumentin Autorizim Inspektimi nr. 2005, datë 29.08.2023. Termi "rastësor" rezulton një gabim material në shkrim, pasi natyra e autorizimit rezulton me tematike të paracaktuar në planin vjetor nr. 31 datë 09.01.2023, "Plani vjetor i inspektimit për vitin 2023" miratuar nga Kryetari i Këshillit Drejtues, ndërkohë që sipërmarrësi rezulton të jetë njoftuar paraprakisht, konform neneve 27, 28 e 29 të ligjit 10433/2011, "Për inspektimin në Republikën e Shqipërisë".

Konkretisht, subjekti është njoftuar me email në datë 29.08.2023, për zhvillimin e inspektimit, ndërkohë bashkëngjitur email-it rezulton të jetë përcjellë në transparence të plotë dokumenti "Autorizim Inspektimi nr. 2005, datë 29.08.2023", miratuar Kryetari Këshillit Drejtues të AKEP. Sipërmarrësi One Albania sh.a. pasi ka marrë njoftim është përgjigjur me email duke konfirmuar marrjen e njoftimit, si edhe duke mirëpritur inspektimin.

Për sa më sipër, si dhe referuar përcaktimeve ligjore të shprehura në nenin 32, pika 2, germa "d", e ligjit 10433/2011, ku sanksionohet se njoftimi paraprak nuk kryhet në rastet e inspektimit rastësor, eliminohet mundësia e konsiderimit të këtij inspektimi si të tillë, ndërkohë që termi në fjalë mund dhe duhet konsideruar gabim në shkrim, të cilat njihen, pranohen dhe janë të natyrës materiale, pra të ndreqshme.

19. Në këtë kontekst, Këshilli Drejtues termin "rastësor" e çmon tërësisht të pandikueshëm në objektin, veprimtarinë inspektuese, e gjithashtu edhe aktet e përfuara nga inspektimi në fjalë. Pretendimet për përcaktimet në autorizim për llojin e inspektimit *rastësor apo në distancë*, janë të paargumentuara nga ankimuesi, pasi në asnjë rast ligji 10433/2011, dhe Rregullorja nr. 46/2016 nuk e lidhin thelbin e procesit dhe përfundimet e inspektimit me llojin e inspektimit. Këto përkufizime i japin hapësirë organit publik, për të patur mundësinë e kryerjes në çdo rast të kontrollit, në varësi të kushteve dhe rrethanave që e



përcaktojnë atë dhe, nuk kanë lidhje me kualifikimin e rezultateve përfundimtare të inspektimit apo me cënimin e parimeve si proporcionaliteti *ku inspektori kryen veprimet e inspektimit në mënyrë të tillë që të ndërhyjë në veprimtarinë e subjektit të inspektimit vetëm për atë që është e domosdoshme dhe e përshtatshme për arritjen e qëllimit të inspektimit*. Objekt i inspektimit në thelb janë ankesat e pajtimtarëve dhe në kuadër të këtyre ankesave është shtrirë dhe veprimtaria inspektuese e njoftuar paraprakisht.

20. Këshilli Drejtues është njohur me pretendimet e ankimuesit sa i takon dënimeve plotësuese gjatë seancës dëgjimore, dhe konstaton se ankimi administrativ nuk ka sjellë pretendime apo prova shtesë. Gjithashtu, për dënime plotësuese të vendosura në rastin konkret është çmuar rëndësia e shkeljes së në raport me kërkesat ligjore të ligjit 9918/2008, dhe dëmet e sjella si rezultat i tyre brenda kufijve të lejuar për respektimin e dispozitave në fjalë. Prandaj, për një parandalim efektiv të shkeljeve edhe në të ardhmen, vlerësojmë që të mbeten të pandryshuara dënimet plotësuese sa i takon:

- *detyrimeve ligjore dhe kontraktore lidhur me kufizimet e shërbimeve dhe njoftimin e pajtimtarit përpara zgjidhjes së kontratës*, me qëllim zbatim të detyrimeve të nenit 99 dhe 109 të ligjit nr. 9918/2008 dhe nenit 18 të Rregullores nr. 49/2021;

Konform përcaktimeve ligjore të nenit 48 të ligjit 10433/2011, sipas të cilit legjitimohet dhënia e dënimit plotësues bashkë me dënimin kryesor, KD e konsideron të drejtë dhe të mbështetur aplikimin e dënimit plotësues në fjalë, me qëllim që i tillë të ketë efekt parandalues lidhur me moszbatimin e afatit ligjor sa i përket ndërprerjes së shërbimit.

- *detyrimeve ligjore lidhur me publikimin e informacionit transparent, të krahasueshëm, të përshtatshëm dhe të përditësuar për çdo detyrim në përfundimin e kontratës*, me qëllim përmbushjen e kërkesave të nenit 98 të ligjit nr. 9918/2008 dhe nenit 6 të Rregullores nr. 49/2021 ;

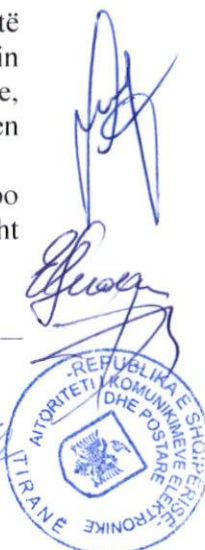
Sipërmarrësi komunikimeve elektronike "One Albania" sh.a, duhet të publikojë informacion transparent, të krahasueshëm, të përshtatshëm të përditësuar për tarifat dhe çmimet e aplikuara, çdo detyrim në përfundimin e kontratës, si dhe kushtet e përgjithshme për aksesin e përdorimin e shërbimeve të ofruara nga ata për përdoruesit fundorë.

Çfarë konsideron me vënd për tu aplikuar si një dënim plotësues në këtë rast nga Këshilli Drejtues, mbetet fakti se informacioni në fjalë duhet të jetë lehtësisht i aksesueshëm, pra i publikuar në mënyrë të qartë në faqen web www.one.al.

- *detyrimeve ligjore lidhur me njoftimet e pajtimtarit dhe AKEP-it për kufizimin ose ndalimin e aksesit në shërbimet e tyre*, në përmbushje të pikës 2 të nenit 108 të ligjit material 9918/2008, në përmbushje edhe të detyrimeve të Rregullores Nr. 37, datë 29.10.2015;

Sikurse në rastin e ndërprerjes së shërbimit për një kohë të gjatë në zonën turistike të Thethit, sipërmarrësi One Albania mund ta kufizojnë ose ndërpresë përkohësisht aksesin në rrjetet e komunikimeve elektronike publike, pa miratimin paraprak të përdoruesve, por vetëm nëse kjo është e nevojshme për përmirësimin, modernizimin, mirëmbajtjen apo për probleme teknike në rrjet.

Aplikimi me të drejtë i dënimit plotësues në këtë rast, ka të bëjë me ndërprerje apo kufizim të ofrimit të shërbimit shumë përtej 30 minutave, pa vënë në dijeni paraprakisht në dijeni AKEP-in dhe përdoruesit për kufizimet apo ndërprerjet e shërbimit.



-të analizojë dhe të japë zgjidhje shkaqeve teknike dhe mungesës së koordinimit të cilat kanë çuar në shkelje të afateve maksimale të lejuara për portimin e numrit, vlerësohen si të pambështetura pretendimet sa i takon gjetjeve të grupit të inspektimit lidhur me procesin e portabilitetit të numrit.

Konstatimet e inspektimit trajtojnë problematika të procesit të portimit, si dhe çështje të rrugëzimit të thirrjeve që e kanë zanafillën në pengesat teknike të sistemeve të aplikuara nga sipërmarrësi One Albania sh.a.

Sa më sipër kanë ndikuar edhe në rritjen e normës së refuzimit të kërkesave për portim. Gjithashtu janë konstatuar moszbatime të parimit “one stop shop” dhe bashkëpunimit mes skuadrave të portabilitetit, të cilat kanë sjellë vonesa e tejkalime të afateve ligjore dhe atyre të parashikuara në rregulloren përkatëse.

-detyrimin për të rishikuar dhe riparuar të gjitha problemet teknike të evidentuara në arkitekturën e moduleve të sistemit B/OSS, me qëllim eliminimin e pikave të dështimit dhe përmirësimin e sistemeve të cilat kanë sjellë problematika, brenda afatit të përcaktuar;

Problematikat e vazhdueshme së fundi, konkretisht ndërprerja e ofrimit të shërbimit në datë 24/08/2023 krijuar nga mosfunksionimi i sistemit BOSS, përbën për Këshillin Drejtues një shkak mëse të ligjshëm në këtë rast, ssa i përket aplikimit të këtij dënimi plotësues.

-detyrimin për të kryejë kontrole periodike të brendshme, si dhe për të njoftuar AKEP-in për rastet e refuzimeve të evidentuara të bartjes dhe korrigjuara prej tyre, Këshilli Drejtues i konsideron detyrë mjaft të rëndësishme sa i përket eliminimit të vonesave të panevojshme dhe të refuzimeve gjatë procesit të bartjes, në përputhje me detyrimet e Rregullores nr. 43/2016 ;

-detyrimin për të dorëzuar në AKEP raportime periodike javore, duke analizuar situatën dhe progresin e arritur me qëllim zbatimin e detyrave për korrigjimin e shkeljeve të evidentuara, Këshilli Drejtues e vlerëson gjithashtu si një element të rëndësishëm sa i përket monitorimit nga AKEP, të përmbushjes në vijimësi të detyrimeve nga sipërmarrësi i komunikimeve elektronike.

21. Lidhur me kërkesën për pezullimin e ekzekutimit të vendimit përfundimtar nr. 8 datë 25.10.2023 sipas VKD nr. 14 datë 24.10.2023 dhe pezullimin e aktit administrativ “gjobë” nr. 8 datë 25.10.2023, Këshilli arsyeton se, bazuar në përcaktimin e nenit 133, të KPA, ankimi administrativ ndaj aktit, pezullon ekzekutimin e aktit deri në njoftimin e vendimit të ankimit.

PËR KËTO ARSYE:

Në referim të neneve 98 e vijues të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, pikës 3 të nenit 109, si dhe neneve 132 e vijues të ligjit nr. 9918/2008, “Për komunikimet elektronike në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar,

VENDOSI:

1. Të mos merret në shqyrtim ankimi administrativ kundër VKD-së nr. 14, datë 24.10.2023 për “Shqyrtimin e propozimit të Grupit të Inspektimit, ngritur me autorizimin e



inspektimit nr. 2005, datë 29.8.2023, për penalizimin me masë administrative me gjobë të propozuar ndaj sipërmarrësit të inspektuar One Albania sh.a.”.

2. Të rrëzohet ankimi administrativ për dënimin administrativ plotësues pika 1-7, shprehur në Vendimin nr. 8 datë 25.10.2023 të Grupit të Inspektimit.
3. Të njoftohet sipërmarrësi “One Albania” sh.a., për zbatimin e këtij vendimi.
4. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 30 ditëve nga data e komunikimit të vendimit.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Kryetar

Anëtar

Anëtar

Anëtar

Anëtar

Tomi Frashëri

Edlira Dvorani

Lorenc Bako

Bleron Dokle

Armer Juka

