



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**AUTORITETI I KOMUNIKIMEVE ELEKTRONIKE DHE POSTARE
KËSHILLI DREJTUES**

Nr. _____ prot.

Tiranë, më ____ . ____ .2026

V E N D I M

Nr.19, datë 09.09.2026

“MBI

**“SHQYRTIMIN E ANKIMIT ADMINISTRATIV TË SUBJEKTIT “FLY COURIER”
SH.P.K., KUNDËR “VENDIMIT PËRFUNDIMTAR TË INSPEKTIMIT NR. 428/8
PROT., DATË 04.06.2026”**

Këshilli Drejtues (KD) i Autoritetit të Komunikimeve Elektronike dhe Postare (AKEP), me pjesëmarrjen e:

Z.	Gentian Sala	Kryetar
Znj.	Edlira Dvorani	Anëtar
Z.	Armer Juka	Anëtar
Z.	Bleron Dokle	Anëtar
Znj.	Diana Dervishi	Anëtar

dhe sekretare znj. Dania Nallbani, në mbledhjen e datës 09.09.2026, sipas procedurës së përcaktuar në ligjin nr. 54/2024 “Për komunikimet elektronike në Republikën e Shqipërisë”, ligjin nr. 8480, datë 27.05.1999 “Për funksionimin e organeve kolegjiale të administratës shtetërore dhe enteve publike” dhe Rregullores së Brendshme për organizimin dhe funksionimin e Autoritetit të Komunikimeve Elektronike dhe Postare (AKEP)” miratuar me vendimin nr. 11, datë 31.03.2026, të Këshillit Drejtues të AKEP, me propozim të Komisionit Ad-Hoc shqyrtoi çështjen me objekt:

Shqyrtimin e ankimit administrativ të subjektit “Fly Courier” sh.p.k., kundër Vendimit Përfundimtar të Inspektimit dhe masës administrative”

BAZA LIGJORE:

1. Neni 62 i ligjit nr. 46/2015, “Për shërbimet postare në Republikën e Shqipërisë”;
2. Pika 28 e Rregullores nr. 45, datë 27.10.2016, “Metodika e inspektimit të veprimtarisë së ofruesve të shërbimeve postare”, miratuar me Vendimin nr. 2694, datë 27.10.2016 të Këshillit Drejtues të AKEP.

KËSHILLI DREJTUES:

Nga shqyrtimi i materialit shkresor, të përbërë nga:

1. Ankimi administrativ i paraqitur nga shoqëria “Fly Courier” sh.p.k., kundër Vendimit Përfundimtar të Inspektimit nr. 422/8 prot., datë 04.06.2026;
2. Opinioni i Komisionit Ad-Hoc, ngritur me urdhër të Kryetarit të AKEP nr. 141, datë 23.06.2026, për shqyrtimin e ankimit administrativ të subjektit “Fly Courier” sh.p.k.;
3. Projektvendimi i formatuar dhe arsyetuar;
4. Relacioni shoqërues i Projektvendimit;
5. Praktikën e plotë të inspektimit.

Si dhe duke iu referuar diskutimeve në mbledhje mbi çështjen, dhe bazës ligjore të sipërcituar,

VËREN:

I. Vlerësimi paraprak:

1. Pas shqyrtimit të ankimit administrativ të paraqitur nga subjekti “Fly Courier” sh.p.k., kundër Vendimit Përfundimtar të Inspektimit nr. 422/8 prot., datë 04.06.2026, Këshilli Drejtues (KD) konstaton se ankimi është paraqitur nga subjekti ndaj të cilit është drejtuar akti administrativ dhe si pasojë ky subjekt legjitimohet për ushtrimin e së drejtës së ankimit administrativ, në përputhje me nenin 62 të ligjit nr. 46/2015 “Për shërbimet postare në Republikën e Shqipërisë”.
2. Nga verifikimi i dokumentacionit administrativ rezulton se Vendimi Përfundimtar i Inspektimit i është njoftuar subjektit më datë 15.06.2026 dhe ankimi administrativ është paraqitur me shkresën nr. 422/11 prot., AKEP, datë 15.06.2026, brenda afatit ligjor të parashikuar në nenin 62 të ligjit nr. 46/2015. Ky ankim i plotëson kushtet procedurale për pranimin dhe shqyrtimin e tij në themel.

II. Rethanat e çështjes:

1. Pranë AKEP-it gjatë muajit prill 2026, janë administruar në rrugë elektronike, raportime për disa subjekte të cilët ushtrojnë veprimtari të shërbimit postar pa autorizim nga AKEP. Me qëllim verifikimin e këtyre raportimeve, Grupi i Inspektimit i AKEP ka kryer veprime testuese, duke u paraqitur si përdorues të interesuar për marrjen e shërbimeve postare në territorin e qytetit të Tiranës.
2. Si rezultat i veprimeve të kryera, ka rezultuar se korrieri i paraqitur për tërheqjen e dërgesës ishte dërguar nga subjekti “Fly Courier” sh.p.k., i cili nuk rezultonte i pajisur me autorizimin e përgjithshëm të lëshuar nga AKEP për ushtrimin e veprimtarisë së ofruesit të shërbimeve postare.

3. Në mbështetje të neneve 60 e vijues të ligjit nr. 46/2015, “Për shërbimet postare në Republikën e Shqipërisë”, si dhe neneve 19 e vijues të Rregullores nr. 45, datë 27.10.2016, “Metodika e inspektimit të veprimtarisë së ofruesve të shërbimeve postare”, Kryetari i Këshillit Drejtues të AKEP, me autorizimin nr. 422 prot., datë 21.04.2026, autorizoi Grupin e Inspektimit për kryerjen e inspektimit pranë disa subjekteve që dyshoheshin se ushtronin veprimtari postare pa autorizim, për periudhën 22.04.2026–05.05.2026, ndër të cilët edhe subjekti “Fly Courier” sh.p.k.
4. Në vijim, më datë 22.04.2026, nga zyrat e AKEP është kryer inspektimi i këtij subjekti.
5. Nga verifikimet e kryera rezultoi se megjithëse subjekti ishte regjistruar në Qendrën Kombëtare të Biznesit gjatë vitit 2025 me objekt veprimtarie shërbimet postare, nuk kishte paraqitur pranë AKEP asnjë kërkesë për regjistrim apo autorizim për ushtrimin e kësaj veprimtarie. Ky fakt u pranua edhe nga përfaqësuesi i subjektit gjatë procedurës së inspektimit.
6. Në përfundim të inspektimit u mbajt Procesverbali i Inspektimit nr. 2, datë 22.04.2026, i nënshkruar nga Grupi i Inspektimit dhe përfaqësuesi i subjektit. Në këtë procesverbal u vendos masa urgjente *“Pezullim i aktivitetit deri në pajisjen e subjektit me autorizimin e përgjithshëm për ofrimin e shërbimeve postare, si dhe bllokimi i mediave sociale ku reklamohet shërbimi postar”*.
7. Në vijim, më datë 28 maj 2026, shoqëria “Fly Courier” sh.p.k., ka aplikuar në AKEP për t’u pajisur me autorizim për ofrimin e shërbimit postar dhe me shkresën e AKEP nr. 1289/2 prot., datë 2.06.2026, është pajisur me certifikatën e Konfirmimit të Njoftimit.
8. Më datë 04.06.2026, Grupi i Inspektimit ka marrë Vendimin Përfundimtar të Inspektimit nr. 428/8 prot., datë 4.06.2026, si dhe aktin administrativ për vendosjen e masës administrative me gjobë në vlerën 1.000.000 (një milion) lekë, në zbatim të nenit 61, pika 1, shkronja “a”, nënndarja viii, të ligjit nr. 46/2015 “Për shërbimet postare në Republikën e Shqipërisë”.
9. Dokumentacioni i procedurës së inspektimit iu komunikua subjektit, përmes shërbimit postar, më datë 15.06.2026.
10. Me shkresën nr. 422/11 prot., AKEP, datë 15.06.2026, subjekti “Fly Courier” sh.p.k., depozitoi pranë AKEP ankimin administrativ kundër Vendimit Përfundimtar të Inspektimit nr. 422/8 prot., datë 4.06.2026, duke kërkuar anulimin e masës administrative me gjobë.
11. Në mbështetje të ligjit nr. 46/2015 “Për shërbimet postare në Republikën e Shqipërisë”, dhe Rregullores nr. 45, datë 27.10.2016, me urdhër të Kryetarit të AKEP u ngrit Komisioni Ad - Hoc për shqyrtimin e ankimit administrativ të subjektit “Fly Courier” sh.p.k., i cili, pas shqyrtimit të praktikës administrative, dokumentacionit të inspektimit, pretendimeve të subjektit dhe legjislacionit në fuqi, i propozon Këshillit Drejtues “Shfuqizimin e Vendimit Përfundimtar të Inspektimit nr. 428/8 prot., datë 4.06.2026, të Grupit të Inspektimit.

KËSHILLI DREJTUES:

Pasi mori në shqyrtim ankimin administrativ të subjektit “Fly Courier” sh.p.k., dhe pasi shqyrtoi materialet shoqëruese të dosjes së inspektimit, konstatimet dhe konkluzionet e arritura në përfundim të këtij procesi të inspektimit

ARSYETON:

1. Nga shqyrtimi i dokumentacionit administrativ rezulton se Grupi i Inspektimit ka kryer inspektimin mbi bazën e një autorizimi dhe në përfundim të inspektimit, me Vendimin Përfundimtar të Inspektimit, nr. 428/8 prot., datë 4.06.2026, ka vendosur masën administrative me gjobë në vlerën 1.000.000 (një milion) lekë, në zbatim të ligjit nr. 46/2015, “Për shërbimet postare në Republikën e Shqipërisë”.
2. Këshilli Drejtues vlerëson se objekt i shqyrtimit të ankimit administrativ nuk është vetëm ekzistenca e shkeljes materiale nga subjekti i inspektuar, por edhe respektimi i procedurës administrative të ndjekur nga Grupi i Inspektimit gjatë konstatimit të shkeljes dhe marrjes së masave administrative, në përputhje me kërkesat e legjislacionit në fuqi.
3. Nga analiza e praktikës administrative rezulton se Procesverbali i Inspektimit nr. 2, datë 22.04.2026, i Grupit të Inspektimit, ka përcaktuar vendosjen e masës urgjente të pezullimit të aktivitetit deri në pajisjen e subjektit me autorizimin përkatës si dhe bllokimin e mediave sociale ku reklamohet shërbimi postar por nuk evidenton si shkelje ushtrimin e aktivitetit postar pa autorizim dhe nuk përmban propozimin për vendosjen e masës administrative me gjobë konform dispozitës të nenit 61, pika 1, shkronja “a”, nënndarja viii, të ligjit nr. 46/2015 “Për shërbimet postare në Republikën e Shqipërisë”.
4. Referuar pikës 22 të Rregullores nr. 45, datë 27.10.2016, “Metodika e inspektimit të veprimtarisë së ofruesve të shërbimeve postare”, procesverbali i inspektimit përbën dokumentin bazë të procedurës së inspektimit, në të cilin duhet të pasqyrohen të gjitha gjetjet faktike të konstatuara gjatë kontrollit, me qëllim që subjekti i inspektuar të njihet me to dhe të ketë mundësi të ushtrojë të drejtën për të paraqitur shpjegime, prova dhe kundërshtime.
5. Këshilli Drejtues vlerëson se në Vendimin Përfundimtar të Inspektimit me nr. 422/8 prot., datë 04.06.2026, nuk duhet përfshirë masa urgjente “Pezullim i aktivitetit deri në pajisjen e subjektit me autorizimin e përgjithshëm për ofrimin e shërbimeve postare, si dhe bllokimi i mediave sociale ku reklamohet shërbimi postar”, duke qenë se subjekti në datë 2 qershor 2026, është pajisur është pajisur, me autorizim për ofrimin e shërbimit postar.
6. Gjithashtu, pika 26 e kësaj Rregullore përcakton se Vendimi Përfundimtar i Inspektimit dhe masat administrative ndërtohen mbi bazën e procesverbalit të inspektimit, provave të administruara dhe shpjegimeve të dhëna gjatë procedurës administrative.
7. Nga dokumentacioni rezulton se Vendimi Përfundimtar i Inspektimit nr. 422/8 prot., datë 04.06.2026, ka vendosur masën administrative me gjobë për një shkelje e cila nuk rezulton e

pasqyruar në procesverbalin e inspektimit dhe për të cilën subjekti nuk është vënë më parë në dijeni gjatë zhvillimit të procedurës së inspektimit.

8. Këshilli Drejtues çmon se, edhe pse ushtrimi i aktivitetit postar pa autorizim përbën shkelje të ligjit nr. 46/2015, mënyra e dokumentimit dhe pasqyrimin të saj gjatë procedurës së inspektimit, nuk përmbush kërkesat procedurale të përcaktuara nga legjislacioni në fuqi.
9. Moskonstatimi i shkeljes në procesverbalin e inspektimit dhe pasqyrimi i saj për herë të parë vetëm në Vendimin Përfundimtar të Inspektimit, cënon të drejtën e subjektit për t'u njohur me gjetjet e inspektimit dhe për të ushtruar efektivisht të drejtën e mbrojtjes, referuar garancive procedurale të parashikuara në Kodin e Procedurave Administrative dhe në Rregulloren nr. 45/2016.

Për sa më sipër, Këshilli Drejtues vlerëson se ankimi i depozituar nga subjekti “Fly Courier” sh.p.k., lidhur me anulimin e Vendimit Përfundimtar të Inspektimit, është i bazuar dhe duhet të pranohet.

PËR KËTO ARSYE:

Në zbatim të pikës 1 të nenit 14 dhe pikës 1 të nenit 15 të ligjit nr. 54/2024 “Për komunikimet elektronike në Republikën e Shqipërisë”, ligjit nr. 46/2015 “Për shërbimet postare në Republikën e Shqipërisë”, dhe ligjit nr. 8480, datë 27.05.1999 “Për funksionimin e organeve kolegjiale të administratës shtetërore dhe enteve publike”, Këshilli Drejtues i AKEP,

VENDOSI:

1. Të pranojë ankimin e subjektit “Fly Courier” sh.p.k.
2. Të shfuqizojë Vendimin Përfundimtar të Inspektimit nr. 428/8 prot., datë 4.06.2026.
3. Ky vendim t’i njoftohet shoqërisë “Fly Courier” sh.p.k.
4. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në gjykatë brenda 45 ditëve nga data e njoftimit të vendimit.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Kryetar	Anëtar	Anëtar	Anëtar	Anëtar
Gentian Sala	Edlira Dvorani	Armer Juka	Bleron Dokle	Diana Dervishi